

Bruxelles, 4-5/12/2025

**El Global Conference on Artificial Intelligence
Conférence mondiale de l'IE sur l'intelligence artificielle
Conferencia Mundial de la IE sobre Inteligencia Artificial**



Façonner notre avenir :
les syndicats de l'éducation pour une IA centrée sur l'humain

**Rapport de la Conférence internationale de l'IE
sur l'intelligence artificielle**





L'Internationale de l'Éducation (IE) a réuni plus de 200 dirigeant·e·s syndicaux·ales, éducateur·trice·s et expert·e·s de toutes les régions à l'occasion de sa première conférence mondiale sur l'intelligence artificielle, intitulée « *Façonner notre avenir : les syndicats de l'éducation pour une IA centrée sur l'humain* », modérée par Phil McRae (ATA/CTF-FCE) et tenue les 4 et 5 décembre 2025, à Bruxelles. En plus des participant·e·s sur place, environ 200 personnes ont suivi la conférence en ligne. Pendant deux jours, les participant·e·s ont examiné comment l'intelligence artificielle (IA) remodèle l'éducation et le monde du travail, et les moyens dont disposent les syndicats pour faire en sorte que ces outils renforcent plutôt qu'ils ne sapent la profession enseignante, ainsi que l'enseignement public et la démocratie.

S'appuyant sur les travaux antérieurs de l'Internationale de l'Éducation sur l'IA, cette conférence opportune a permis de faire avancer les objectifs définis dans les résolutions les plus récentes du Congrès mondial de l'IE ([ici](#) et [ici](#)). Celles-ci appellent à une approche de l'IA centrée sur l'humain, l'éthique et les droits, une approche qui exige la transparence, garantit l'équité et la qualité, et soutient – sans le remplacer – le rôle vital des éducateur·trice·s.

Le premier jour de la conférence a été consacré à la mise en contexte et à l'élargissement de notre base de connaissances. Le deuxième jour a été consacré à l'organisation et à l'action pour façonner l'avenir de l'IA par le biais d'une approche conduite par les syndicats de l'éducation et centrée sur l'humain.

Le présent rapport offre un tour d'horizon de ces deux journées et comprend des liens vers d'autres ressources et vidéos, ainsi que des conseils à l'intention des organisations membres de l'IE pour faire progresser leur travail sur l'IA aux niveaux régional et national.

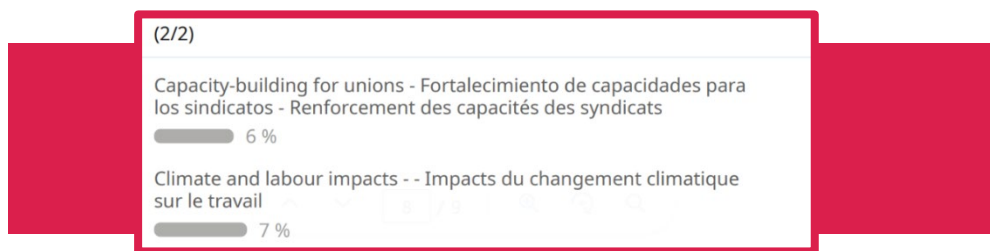
Thèmes récurrents de l'événement

Plusieurs thèmes récurrents sont ressortis des séances plénières et des séances en sous-groupes :

- **L'IA doit être au service des enseignant·e·s et non l'inverse** : les participant·e·s ont accueilli favorablement les outils qui allègent les tâches administratives, mais ont mis en garde contre ceux qui sapent l'autonomie et le jugement professionnels, augmentent la surveillance ou alourdissent la charge de travail. Le droit des enseignant·e·s de consentir (opt-in), de ne pas consentir (opt-out) ou de refuser des systèmes contraires à l'éthique est considéré comme fondamental.
- **Maîtrise critique de d'IA** : les syndicats ont souligné que l'enseignement avec et sur l'IA exige une formation solide des enseignant·e·s, fondée sur les droits humains, la démocratie et une pédagogie saine.
- **Équité et colonialisme des données** : l'IA est développée en grande partie au sein d'entreprises et de centres géopolitiques puissants, à partir de données qui sont susceptibles d'exclure certaines communautés ou d'en donner une représentation biaisée. En résultent une augmentation des préjugés et de la discrimination, ainsi que l'apparition de nouvelles formes de colonialisme numérique.
- **Inclusion et handicap** : les outils d'assistance informatique basés sur l'IA peuvent aider les apprenant·e·s divers·es, mais doivent être évalués à l'aune de l'équité, des droits et d'une participation significative.
- **Fractures numériques** : la disparité des infrastructures, des modèles commerciaux et des régimes de licence engendrent de nouveaux clivages au sein des pays et entre eux. Les syndicats ont appelé à l'investissement public et à la résistance face à la dépendance aux plateformes privées.

À la question des priorités à l'heure de promouvoir une approche centrée sur l'humain, les participant·e·s ont répondu ce qui suit :





Des discours liminaires qui inspirent

Mise en contexte : la réalité de l'IA et son impact, Wayne Holmes et Kyungmee Lee ([liens vers l'enregistrement Wayne Holmes & Kyungmee Lee](#))

Le professeur **Wayne Holmes**, de l'*UCL Institute of Education*, a souligné que [les affirmations actuelles sur l'IA dans l'éducation tendent à se focaliser sur l'efficacité et la « personnalisation », mais font souvent abstraction des répercussions cachées](#) sur les enseignant·e·s et les apprenant·e·s. Il a montré comment le recours à l'IA entraîne souvent un déplacement de la charge de travail des enseignant·e·s, plutôt qu'une réduction de celle-ci.

La professeure **Kyungmee Lee**, de la *Seoul National University*, pour sa part, [s'est appuyée sur les recherches menées en Corée du Sud concernant la réforme des manuels scolaires numériques basés sur l'IA \(AI Digital Textbook – AIDT\)](#) pour illustrer les politiques de numérisation à grande échelle et descendantes. Les préoccupations soulevées allaient des coûts excessifs à la protection et la commercialisation des données, en passant par la surutilisation du numérique, les disparités et l'absence de concertation sérieuse avec la profession enseignante.

De l'ardoise aux robots conversationnels (chatbots) : tirer les leçons du passé pour façonner l'avenir, Punya Mishra ([lien vers l'enregistrement](#))

En clôture de la première journée de la conférence, le professeur **Punya Mishra**, directeur de *Innovative Learning Futures* à l'*Arizona State University*, a prononcé une allocution qui a suscité la réflexion. Il a exhorté les participant·e·s à dépasser le battage médiatique et à reconnaître l'IA pour ce qu'elle est : un système probabiliste qui produit un texte plausible dénué de toute compréhension réelle. « *L'IA est capable de créer du contenu, mais pas du contexte* », a-t-il fait remarquer. M. Mishra a averti que l'éducation entrait dans une phase expérimentale mondiale non régulée, celle du colonialisme des

données, qui risque de renforcer les chambres d'écho et de réduire les espaces pour un dialogue humain authentique. Son message central était clair : les éducateur·trice·s doivent traiter l'IA de manière réaliste et ne pas accorder une confiance aveugle aux promesses des entreprises.

Panels de syndicalistes de l'éducation

Plusieurs panels pléniers ont rassemblé des dirigeant·e·s du mouvement syndical de l'éducation du monde entier et ont fourni aux participant·e·s à la conférence des exemples significatifs de la manière dont les syndicats répondent aux réformes induites par l'IA, qu'il s'agisse de négocier sur la protection des données et la charge de travail, de contester la privatisation ou de défendre le financement public.

Explorer l'IA dans des contextes divers : l'Europe et les États-Unis ([lien vers l'enregistrement](#))

Au cours de ce panel, Randi Weingarten, présidente de l'American Federation of Teachers (AFT), et John MacGabhann, président du Comité syndical européen de l'éducation (CSEE), ont réfléchi aux réalités de leurs contextes respectifs, qu'il s'agisse des marchés numériques hautement déréglementés aux États-Unis ou de cadres tels que l'Europe, où le dialogue social et la réglementation jouent un rôle plus important

Perspectives, faits marquants et action syndicale : l'IA au service de l'équité et de la profession au Royaume-Uni, en Namibie, au Canada et au Costa Rica ([lien vers l'enregistrement](#))

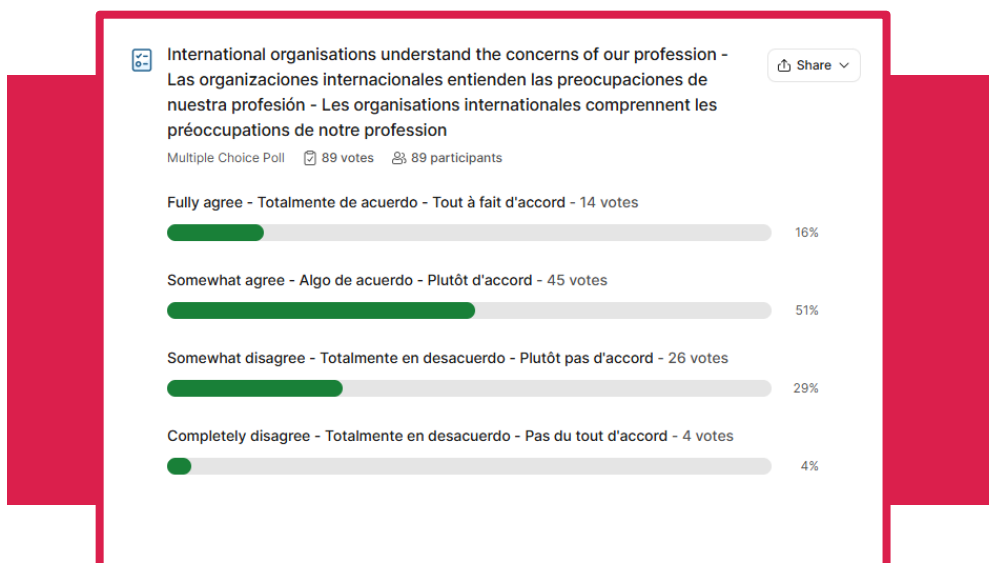
Ce panel de dirigeant·e·s syndicaux·ales s'est réuni après les sessions en groupes restreints de la journée et s'est concentré sur la profession et l'équité. Daniel Kebede, NEU (Royaume-Uni), Loide Shaanika Amushila, NANTU (Namibie), Eric Gingras, CSQ (Canada) et Yorgina Alvarado, SEC (Costa Rica) ont évoqué la manière dont leurs syndicats, issus de contextes très divers, abordent ces enjeux par le biais de l'organisation syndicale, du dialogue social et de la formation.

L'organisation syndicale pour une approche de l'éducation centrée sur l'humain au Danemark, au Zimbabwe et en Australie ([lien vers l'enregistrement](#))

Ce panel syndical organisé au cours de la deuxième journée de la conférence a offert une nouvelle occasion d'entendre des témoignages inspirants provenant du monde entier, où un accent particulier a été mis sur l'action et l'organisation. Jasper Holm, GL (Danemark), Sifiso Ndlovu, ZIMTA (Zimbabwe) et Correna Haythorpe, EU (Australie) ont partagé leurs expériences en matière d'organisation autour de la politique publique sur l'IA et l'infrastructure informatique, l'introduction d'outils d'IA dans les écoles et le développement de la politique relative aux enseignant·e·s.

Panel des organisations internationales

Des représentant·e·s de l'UNESCO, de l'OCDE, de l'UNICEF et du GPE ont été invité·e·s à partager leurs points de vue lors d'un débat plénier. Les intervenant·e·s ont mis en garde contre un vide politique grandissant, l'IA progressant bien plus rapidement que la réglementation ou les données probantes. Attirant l'attention sur la nécessité de précision face au battage médiatique, les panelistes ont souligné que la plupart des outils qui font désormais leur apparition dans les salles de classe ont, à l'origine, été conçus à des fins commerciales et non pédagogiques, et qu'ils s'appuient trop souvent sur des données de formation provenant quasi-exclusivement des pays du Nord global. De ce fait, un grand nombre de pays, de langues et de réalités scolaires ne sont pas pris en compte dans la conception du système.



Sessions en sous-groupes : résultats, conseils et inspiration

Les sessions en sous-groupes ont été l'occasion pour les organisations membres de discuter, dans un cadre plus restreint, des enjeux extrêmement complexes qui se posent. Les volets A et B ont porté sur le renforcement de notre base de connaissances. Le volet C s'est appuyé sur ce que nous avons appris précédemment pour le traduire en actions.

De plus amples informations sur chaque session, y compris les résultats et la documentation connexe pour l'action syndicale, sont disponibles via les liens ci-dessous. Vous pouvez également accéder à un aperçu des idées recueillies lors des sessions et dans le cadre du questionnaire de la conférence sur la manière dont les syndicats utilisent la négociation collective et la réglementation pour promouvoir une IA centrée sur l'humain en cliquant [ici](#).

Volet A : Explorer les opportunités et les défis pour la profession enseignante

Le volet A, consacré à la profession enseignante, a exploré les défis et les opportunités que représente l'IA sur le plan professionnel pour le corps enseignant, et ce tant dans l'enseignement fondamental que dans l'enseignement supérieur. Il s'est également penché sur les besoins en matière de formation pour une maîtrise de l'IA.

A1 : Enseigner avec l'IA

Question pour une réflexion plus approfondie : *les enseignant·e·s ont besoin de pouvoir accéder à l'IA et d'être accompagné·e·s dans son utilisation, notamment par leurs collègues. Cependant, il est aussi important de faire preuve de sobriété numérique : ce n'est pas parce que l'IA existe que nous devons l'utiliser. Comment pouvons-nous faire en sorte que les syndicats conduisent l'utilisation de l'IA dans la salle de classe et à l'école ?*

A2 : Décrypter les enjeux de l'IA dans l'enseignement supérieur et la recherche

Question pour une réflexion plus approfondie : *de nombreux syndicats ont élaboré des politiques, des recommandations et des stratégies mûrement réfléchies en vue d'une utilisation pédagogique appropriée de l'IA dans l'enseignement supérieur et la recherche. Comment pouvons-nous mieux partager ces expériences et stratégies nationales avec nos collègues à l'échelle internationale ?*

A3 : Enseigner l'IA

Question pour une réflexion plus approfondie : *comment pouvons-nous garantir que les syndicats d'enseignant·e·s puissent participer et faire entendre leur voix dans l'élaboration de la politique en matière d'IA et garantir ainsi que les politiques en matière d'IA soient mises au point dans le cadre d'un processus démocratique, par le biais du dialogue social ?*

Volet B : L'IA et les enjeux de la diversité, de l'équité et de l'inclusion

Le volet B sur l'équité a fourni une occasion importante de creuser plus avant quelques-unes des principales préoccupations en termes de préjugés et de collecte de données, d'inégalité d'accès, ainsi que de défis et d'opportunités pour les élèves et les enseignant·e·s en situation de handicap et ayant des besoins d'apprentissage diversifiés. Ces sessions ont également permis de recueillir les points de vue de collègues appartenant aux communautés autochtones et LGBTI+.

B1 : Sensibiliser aux préjugés dans le développement de l'IA

Question pour une réflexion plus approfondie : *compte tenu des préjugés et des biais présents dans l'IA, quelle serait son utilité dans la conception et l'élaboration des programmes scolaires et la formation des enseignant·e·s ? Comment faire en sorte que le personnel puisse garder le contrôle de l'IA pour une meilleure relation enseignant·e-élève ?*

B2 : L'IA dans l'enseignement et l'accompagnement des élèves en situation de handicap et ayant des besoins d'apprentissage divers

Question pour une réflexion plus approfondie : *en tant qu'éducateur·trice·s, comment pouvons-nous concentrer nos efforts sur la poursuite de l'exploration et de la formation plutôt que de nous cantonner à créer des expériences pour les élèves ?*

B3 : Réduire les inégalités mondiales liées à l'intelligence artificielle

Question pour une réflexion plus approfondie : *comment pouvons-nous amener les gouvernements et les employeurs à travailler avec les syndicats pour s'attaquer pleinement aux problèmes d'infrastructure, de commercialisation et de privatisation de l'éducation, de protection des données, de fracture numérique et de fracture liée à l'IA, de passation de marchés ou de mise en œuvre de programmes inclusifs qui ne déculturent pas les connaissances autochtones ou ne donnent pas la priorité aux langues ou aux connaissances occidentales, de développement de cadres réglementaires et de formation*

appropriée et opportune pour garantir un accès sûr et équitable à tou-te-s les élèves ?

Volet C : Explorer NOTRE avenir

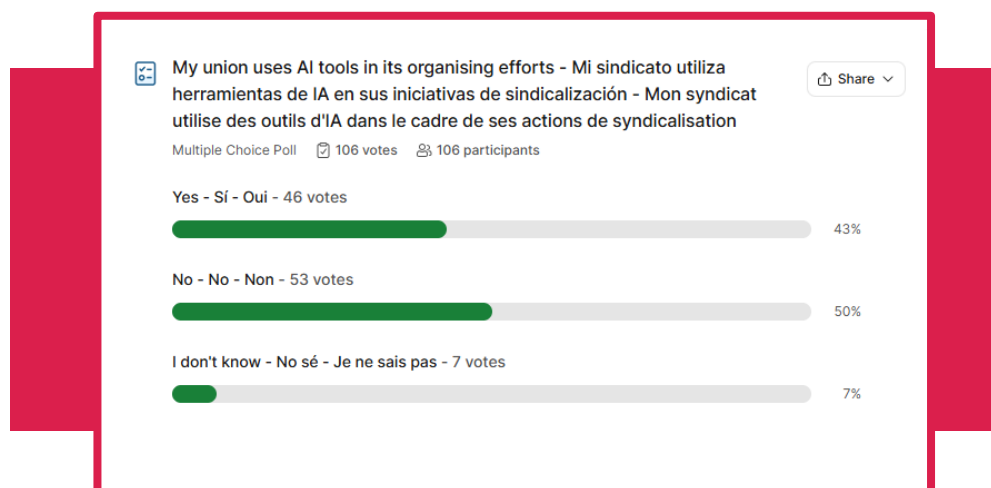
Le volet C abordé au cours de la deuxième journée a été l'occasion d'élaborer des stratégies et de contribuer aux projets en cours, tels que le prochain projet de l'IE sur la négociation collective ou le développement de normes mondiales, y compris les révisions par le Comité conjoint OIT-UNESCO d'experts sur l'application des Recommandations concernant le personnel enseignant (CEART) des recommandations de l'Organisation internationale du Travail (OIT)/UNESCO concernant la condition du personnel enseignant (pour plus d'informations sur les activités du groupe de travail CEART de l'IE, veuillez cliquer [ici](#)).

C1 : Institut de recherche de l'IE : la négociation collective et l'IA

Question pour une réflexion plus approfondie : *comment passer de la politique à une situation de dialogue et de négociation avec les gouvernements dans le domaine de l'IA ? Comment les syndicats peuvent-ils développer une approche stratégique ?*

C2 : La syndicalisation à l'ère de l'intelligence artificielle

Question pour une réflexion plus approfondie : comment les syndicats peuvent-ils renforcer la gouvernance démocratique interne tout en intégrant des outils d'IA, en veillant à ce que la technologie soutienne, plutôt que ne remplace, la syndicalisation et la prise de décision par les membres ? Alors que les syndicats adoptent l'IA pour la communication et l'organisation, comment pouvons-nous mettre en place des pratiques transparentes et éthiques qui protègent les données des membres et renforcent la confiance ?



C3 : L'intelligence artificielle et la révision des recommandations de l'OIT/UNESCO

Question pour une réflexion plus approfondie : *la révision par le CEART devrait-elle inclure le droit d'opter pour ou contre l'IA, en donnant aux éducateur·trice·s et aux élèves le choix d'une éducation exempte d'IA ? Le processus de révision doit-il explorer l'impact de l'IA sur les emplois et le rôle que joue l'éducation dans la préparation au travail ?*

Et ensuite ?

***Au plan mondial : Nous ne sommes pas des passager·ère·s de l'avenir, nous en sommes les architectes* ([lien vers l'enregistrement](#))**

Le secrétaire général de l'IE, David Edwards, a présenté les cinq piliers stratégiques approuvés par la 71^e réunion du Bureau exécutif qui s'est tenue à la veille de la conférence et qui guideront le travail de l'IE sur l'IA :

- Organiser un réseau mondial pour relier les syndicats,
- Mettre en commun les travaux de recherche les plus récents,
- Mener des actions de plaidoyer aux niveaux international et national,
- Renforcer les capacités syndicales par la formation et l'organisation, et
- Assurer un leadership intellectuel afin que les enseignant·e·s et l'éducation centrée sur l'humain restent au cœur des politiques et des pratiques.

Ces piliers façonneront la stratégie à long terme de l'IE, afin que la technologie agisse au service de l'humanité et renforce les systèmes d'enseignement public.

Sessions régionales : Uni·e·s dans la diversité

Les réunions régionales organisées vers la fin de la conférence ont permis aux organisations membres de nouer des contacts, de mener des réflexions et d'élaborer des stratégies concernant les actions futures sur l'IA dans le domaine de l'éducation au niveau régional. Celles-ci vont des campagnes régionales planifiées aux groupes de travail sur l'IA, en passant par les programmes de recherche et les programmes de formation conjoints pour les militant·e·s syndicaux·ales, et reflètent les défis très divers, et pourtant souvent très similaires, auxquels sont confrontées les organisations membres dans les différentes régions. Les responsables des syndicats de l'éducation de toutes les régions ont souligné que l'IA doit renforcer, et non remplacer, les enseignant·e·s et que la relation humaine se trouve au cœur de l'éducation. Il·elle·s ont plaidé

en faveur d'une réglementation solide, d'un renforcement des capacités, d'une infrastructure publique et d'une participation significative des enseignant·e·s à l'élaboration des politiques nationales et mondiales en matière d'IA. Qu'il s'agisse de la résistance de l'Amérique latine aux technologies de l'éducation (EdTech) privatisées, des efforts soutenus de la région Asie-Pacifique pour combler les fractures numériques profondes, de l'appel de la région arabe en faveur de l'inclusion et de la mise en place d'outils en langue arabe, de l'engagement de l'Afrique guidé par la philosophie Ubuntu en faveur de l'équité et de l'autonomisation collective, de la défense de la démocratie et de l'autonomie professionnelle en Europe, ou encore de la priorité accordée par l'Amérique du Nord et les Caraïbes à la maîtrise de l'IA et à une gouvernance technologique respectueuse du climat, les syndicats ont affirmé une vision commune : une IA centrée sur l'humain, fondée sur la solidarité, le dialogue social et la protection de l'enseignement public.

Si vous souhaitez en savoir plus sur les perspectives, les stratégies ou les recommandations régionales, nous vous invitons à :

- Lire les rapports détaillés de l'[Europe](#), de l'[Afrique](#) et d'[Amérique Latine, Amérique du Nord-Caraïbes](#).
- [Regarder ici](#) les rapports en plénière de Marième Sakho Dansokho (SYPROS, Sénégal), vice-présidente de l'IE, Afrique, Manal Hdaife (PPSTLL, Liban), membre du Bureau exécutif de l'IE, SIRPA, Correna Haythorpe (AEU, Australie), membre du Bureau exécutif de l'IE, Asie-Pacifique, John McGabhann (TUI, Irlande), président du CSEE, Heleno Araújo (CNTE, Brésil), vice-présidente de l'IE, Amérique latine, et Nadine Molloy (JTU, Jamaïque), membre du Bureau exécutif de l'IE, Amérique du Nord et Caraïbes.

Action au niveau national

Parallèlement aux discussions régionales, les participant·e·s ont fait part de leurs engagements personnels et de leurs idées d'action après la conférence. Ceux-ci leur seront communiqués prochainement par le biais d'une carte postale virtuelle, pour leur rappeler les réflexions menées à Bruxelles et les inciter à poursuivre leur travail dans leurs contextes respectifs.

Les thèmes et points d'action communs à la soixantaine de propositions présentées dans les différentes régions incluent : la formation et le développement des capacités, l'élaboration de politiques et de réglementations, le développement de programmes d'études, les structures et les partenariats, la protection des droits et l'équité, ainsi que le suivi et l'évaluation.

Clôture et conclusions de la conférence

La conférence s'est clôturée sur des [conclusions](#) dont les organisations membres pourront s'inspirer pour leur propre travail et plaider, ainsi que sur un appel à l'action lancé par le président de l'IE, Mugwena Maluleke, qui a rappelé aux délégué·e·s que l'éducation doit rester une œuvre profondément humaine ([lien vers l'enregistrement](#)):

« À l'ère des algorithmes et de l'automatisation, nous sommes la lumière, la sagesse humaine qui éclaire la voie à suivre. Même si l'IA est capable de traiter des données, elle est dépourvue de discernement, de jugement et d'humanité. C'est là notre don, notre vocation. »

Aperçu des principaux documents de la conférence

- [Actualités : La confiance ne peut être automatisée : les syndicats de l'éducation façonnent l'avenir de l'IA](#)
- [Blogs en lien avec la conférence :](#)
 - [L'éducation à l'ère de l'intelligence artificielle : concevoir avec discernement](#) Fien Depaepe et Jan Elen
 - [Garder l'humanité au centre : accessibilité et intelligence artificielle dans l'éducation](#) Daaiyah Bilal-Threats et Brittany J. Patrick
- [Boîte à outils de COMMUNICATION de la conférence](#)
- [Vidéo de la conférence](#)
- [Galerie de photos de la conférence](#)
- [Documents de la conférence](#)
- [Conclusions de la conférence](#)
- [Questions clés à approfondir issues des sessions en sous-groupes](#)
- [Exemples de négociations collectives et de réglementations tirés de l'ensemble de la conférence](#)
- [Projecteur sur](#) le travail de l'IE dans le champ de l'IA

